

**Actitudes de los consumidores europeos hacia los  
televisores de pantalla plana  
Informe de investigación**

## **1. Introducción**

Este informe presenta los resultados del estudio de mercado realizado con respecto a las actitudes de los consumidores hacia los televisores de plasma y LCD. Dicho estudio se basa en una comparación de producto de una serie de modelos de plasma y LCD en diferentes puntos del Reino Unido, Francia y Alemania. Los resultados ofrecen un primer análisis serio del modo en que los usuarios finales valoran ambas tecnologías. Este estudio fue encargado por Panasonic y Pioneer.

Si desea obtener más información al respecto, póngase en contacto con:

Yves Robeet  
Synovate  
Director de Investigación  
+32 9 216 22 22

## **2. Índice**

- 1. Introducción**
- 2. Índice**
- 3. Resumen ejecutivo**
- 4. Objetivos y metodología**
- 5. Resultados generales**
  - 5.1 Antes de la comparativa**
  - 5.2 Después de la comparativa**
- 6. Resultados detallados**
  - 6.1 Principales activos técnicos**
  - 6.2 Definición**
  - 6.3 Color**
  - 6.4 Velocidad de respuesta**
  - 6.5 Contraste**
  - 6.6 Calidad del negro**
  - 6.7 Resolución**
  - 6.8 Profundidad de imagen**
- 7. Conclusiones clave**

### **3. Resumen ejecutivo**

Con los nuevos formatos de televisor disponibles y el paso a HD y las tecnologías digitales, así como la promoción agresiva de los fabricantes y la difusa información de producto que puede llevar a errores de interpretación, no existe duda alguna que la compra de una nueva pantalla plana puede ser una decisión compleja. El objetivo de este estudio es reflejar las opiniones de los consumidores sobre las pantallas de plasma y LCD con el fin de facilitar la decisión de compra.

Este informe detalla los resultados del estudio de mercado realizado en el Reino Unido, Francia y Alemania sobre las actitudes de los consumidores hacia la calidad de imagen de los televisores de pantalla plana. El estudio se centra especialmente en las pantallas de plasma y LCD, las tecnologías que más se han beneficiado de la transición del voluminoso tubo de rayos catódicos (TRC) a las elegantes pantallas planas.

Synovate ha realizado un exhaustivo estudio de mercado sobre las actitudes de los consumidores hacia las pantallas de plasma y LCD. Este estudio refleja las opiniones de 603 personas seleccionadas aleatoriamente en París, Colonia y Londres. Se pidió a los participantes que observaran una serie de televisores de plasma y LCD que emitían las mismas imágenes. Seguidamente, se realizaron una serie de preguntas a los participantes sobre la calidad de imagen de las pantallas.

Los resultados revelaron una notable preferencia por el contraste, el tono negro, la resolución, la profundidad de imagen, la definición, el color y la velocidad de respuesta del plasma. Sobre todo cabe destacar que aquellos participantes con conocimientos previos de ambas tecnologías se decantaron significativamente hacia el plasma después de visualizar ambos tipos de imagen, una junto a la otra, en un entorno similar al de sus hogares. Esto sugiere que los consumidores, vendedores y fabricantes interesados en valorar o demostrar la calidad de imagen deberían tener en cuenta el entorno de la vivienda del consumidor a la hora de evaluar ambas tecnologías.

#### **4. Objetivos y metodología**

El objetivo del estudio era evaluar las opiniones de los consumidores sobre los méritos relativos de los televisores de plasma y LCD, y la única forma lógica de obtener una respuesta espontánea es mediante una comparación directa.

Para ello se establecieron salas de comparación en París, Londres y Colonia. Para el estudio se utilizaron seis pantallas de LCD y plasma: un modelo de cada dentro de las categorías de 37", 42" y 50" (con una resolución de pantalla de XGA PDP y XGA LCD en el caso de las pantallas de 37", de XGA PDP y 1080p LCD para las de 42" y de 1080p para las dos pantallas de 50") y se crearon tres grupos comparativos para comparar los modelos uno junto al otro.

La comparación se diseñó de modo que reflejara los entornos típicos en los que se ve la televisión en casa. La configuración de las pantallas era la de fábrica, los asientos estaban colocados en posición central a una distancia de 2 a 3 metros de los televisores y la intensidad de la luz ambiental era de 50 lux. Se ocultó la marca de los televisores para garantizar que la preferencia de los participantes por un fabricante en particular no influyera sobre su respuesta. El 75% de los participantes confirmaron que el entorno era idéntico o muy similar al de sus hogares (cuando ven la televisión por la noche). Por otro lado, tanto el entorno como la configuración de los televisores fueron verificados por terceros o por (SGS).

Los participantes vieron una secuencia de imágenes de un vídeo de 90 segundos que mostraban objetos de la vida diaria como edificios, animales y dibujos de colores vistosos. Los objetos se mostraron tanto de día como de noche y a diferentes velocidades de imagen. El objetivo de utilizar dichas imágenes era proporcionar el contenido que presentaría objetivamente las diferentes cualidades que se iban a medir. El contenido se presentó en alta definición (1080i) y se transmitió a las pantallas mediante una interfaz digital HDMI.

Una vez finalizada la transmisión, se pidió a los participantes que respondieran a una serie de preguntas sobre los parámetros técnicos, tales como: la definición, el

color, la velocidad de respuesta, el contraste, la calidad del negro, la resolución y la profundidad de imagen.

A fin de poder realizar un estudio de tipo comparativo, la muestra se dividió en dos grupos: el primer grupo estaba compuesto por los participantes con conocimientos previos sobre las pantallas de plasma y LCD y, el segundo, por los que no tenían conocimientos previos al respecto. Aunque los 603 participantes vieron el vídeo, a los 473 participantes con conocimientos previos sobre las pantallas de plasma y LCD, se les pidió su opinión sobre la calidad general de cada tipo de pantalla y los aspectos técnicos arriba indicados antes de ver el vídeo. Estos primeros resultados se utilizaron posteriormente para detectar cualquier cambio de opinión después de ver el vídeo.

**Datos demográficos**

Edad 18-44 (50%) y 45-65 (50%)

División hombre/mujer: 50:50

Se excluyó del estudio a las personas que trabajan en el sector de la electrónica

## **5. Resultados generales**

Aunque el estudio incluyó a 603 personas, la primera serie de preguntas se utilizó como filtro para detectar a aquellas personas sin conocimientos previos sobre los televisores de plasma o LCD. A los participantes con conocimientos previos se les hicieron las siguientes preguntas antes de entrar en las salas de comparación: *"Teniendo en cuenta todo lo que sabe sobre los televisores de pantalla plana de LCD y plasma, ¿cuál de los dos tipos considera que ofrece la mejor calidad general?"*

### **5.1 Antes de la comparación**

Los participantes no expresaron ninguna preferencia clara en Alemania ni el Reino Unido. Sin embargo, en Francia la pantalla de plasma fue considerada la mejor pantalla por una mayoría significativa: el 68% la consideraron superior a la pantalla de LCD.

### **5.2 Después de la comparación**

Todos los participantes (603) vieron la corta secuencia de vídeo en todas las pantallas de 37", 42" y 50", con las respectivas pantallas de plasma y LCD colocadas una junto a la otra. Una vez finalizado el vídeo, se indicó a los participantes las pantallas que eran de plasma y las de LCD y se les pidió que dieran su opinión sobre las siguientes cuestiones: *"Teniendo en cuenta las tres sesiones de vídeo que acaba de presenciar, ¿qué tipo de pantalla considera que ofrece la mejor calidad de imagen general?"*

Los resultados revelan un importante cambio de opinión. En total, el 73% de la muestra considera que el plasma ofrece la mejor calidad de imagen, en comparación con el 27% que votaron a favor de la pantalla de LCD (esto representa un aumento de un tercio de los participantes que consideran que el plasma ofrece la mejor tecnología de imagen general). La mayoría de los que votaron a favor del plasma había afirmado inicialmente que apenas existía diferencia alguna entre ambas tecnologías.

También se pidió a las personas con conocimientos previos sobre ambas tecnologías que juzgaran una serie de aspectos técnicos sobre estas pantallas antes de ver a ambas en acción. En ninguna de las categorías se expresó una clara preferencia por uno u otro sistema y, de hecho, hubo un amplio grupo que afirmó que ambas tecnologías eran equivalentes antes de visualizar el vídeo. Dicho grupo, junto con los participantes sin conocimientos previos sobre las pantallas de plasma o LCD, tuvo que responder de nuevo a estas preguntas después de haber visto el vídeo.

Los resultados muestran que el plasma se consideró significativamente superior al LCD en todas las áreas de calidad, así como en términos generales, después de que los participantes visualizaran las imágenes del vídeo. En la siguiente sección se detallan los resultados específicos de dichas mediciones.

Este análisis es el primer análisis serio sobre las percepciones de los consumidores sobre los méritos relativos de las pantallas de plasma y LCD después de ver ambas tecnologías en un entorno controlado en condiciones similares a las de la vivienda del consumidor. Una vez aclarados los posibles errores de percepción sobre ambas tecnologías, las primeras conclusiones indican que:

- El consumidor (se ha eliminado "general") cree que el plasma ofrece la mejor experiencia de calidad de imagen en comparación con las pantallas de LCD.
- "Ver para creer": los consumidores cambiaron totalmente de opinión después de ver el vídeo en un entorno muy similar al de sus hogares (cuando ven la televisión por la noche).
- Las pantallas de plasma son consideradas superiores a las de LCD en todas las categorías de imagen. Las pantallas de plasma obtuvieron una puntuación superior a las de LCD (en una proporción de 2 a 1) en todas las áreas (p. ej. el 63% afirmó que el plasma ofrece "la mejor calidad de definición", en comparación con el 21% del LCD).
- El plasma obtuvo una puntuación especialmente alta con respecto a la calidad del negro (tres cuartas partes de los participantes [71%] comentó que el plasma ofrece la "mejor calidad de negro").

- El "color" y el "contraste" también fueron considerados unos activos fuertes de las pantallas de plasma (el 67% y 64%, respectivamente, de los participantes consideraron que estas pantallas ofrecen la mejor calidad en estas áreas).

## **6. Resultados detallados**

### **6.1 Principales activos técnicos**

Se pidió a las 473 personas con conocimientos previos sobre los televisores de plasma y LCD que opinaran sobre la definición, el color, la velocidad de respuesta, la calidad de negro, la resolución y la profundidad de imagen de los televisores de pantalla plana. Los resultados reflejan la percepción actual de los consumidores con respecto al plasma y el LCD (estos conocimientos se basan en la información obtenida por el hecho de poseer un televisor de pantalla plana o de las conversaciones con amigos, la información proporcionada por las tiendas, información en Internet o de publicaciones especializadas).

A continuación se les mostró la breve secuencia de vídeo en diferentes salas, donde las pantallas de LCD y plasma de 37", 42" y 50" se encontraban lado a lado. El resto de los participantes (sin conocimientos previos sobre televisores de pantalla plana) también vieron el vídeo. Una vez finalizada la retransmisión del vídeo, se pidió a la muestra de 603 participantes que comentaran los diferentes aspectos técnicos comparando su opinión "antes" y "después" de ver el vídeo.

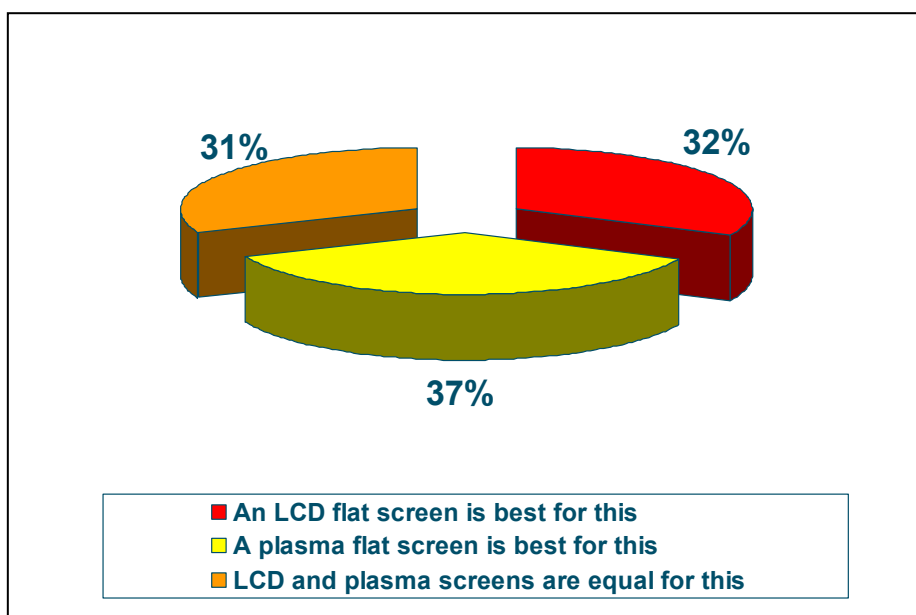
En la siguiente sección se detallan los principales resultados y se muestran las puntuaciones medias obtenidas en cada área en el Reino Unido, Francia y Alemania. En los siguientes resultados se ofrecen las puntuaciones comparativas de los participantes con conocimientos previos de ambas tecnologías.

## 6.2 Definición

La definición hace referencia a la nitidez y agudeza de la imagen en pantalla y a la presencia de posibles interferencias. Antes de entrar en las salas de comparación, se preguntó a los participantes con conocimientos previos sobre pantallas planas *si el LCD o ofrecía una mejor definición que el plasma* o si ambas pantallas eran equivalentes. En ninguno de los países se observó una diferencia marcada y el desglose de los resultados fue similar: el 32% consideró que el LCD ofrece una mejor definición; el 37% que el plasma, y el 31% que ambas tecnologías son similares.

*Nota: La definición se explicó del siguiente modo a los participantes: El grado de enfoque de los elementos en pantalla. Si la definición es baja, los bordes de los objetos están desenfocados, mientras que con un exceso de definición los bordes aparecen más brillantes de lo que son en realidad.*

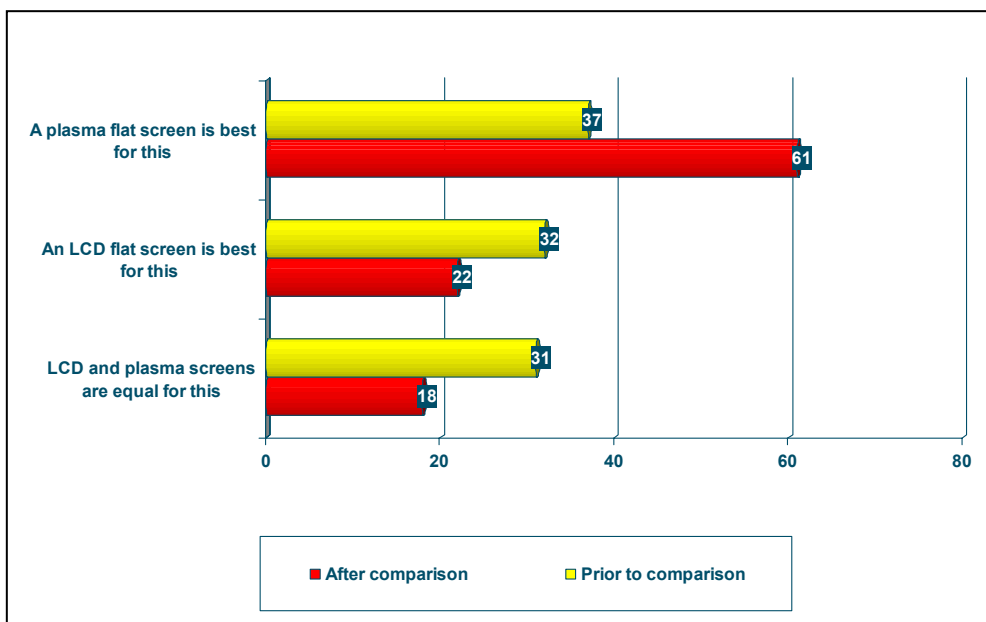
**Puntuación media europea: ¿Qué tecnología ofrece una mejor definición, el LCD o el plasma?  
(Antes de la evaluación)**



La pantalla de LCD es mejor  
La pantalla de plasma es mejor  
Las pantallas de LCD y plasma son similares

Después de ver el vídeo en las tres pantallas, se pidió a los participantes que opinaran sobre su definición. El 61% consideró que el plasma ofrece la mejor "calidad de definición" (lo que representa un aumento del 25%) y la puntuación más alta se registró en Alemania (70%).

**Después de la comparación: ¿Qué formato de pantalla ofrece la mejor definición?**



La pantalla de LCD es mejor  
La pantalla de plasma es mejor  
Las pantallas de LCD y plasma son equivalentes

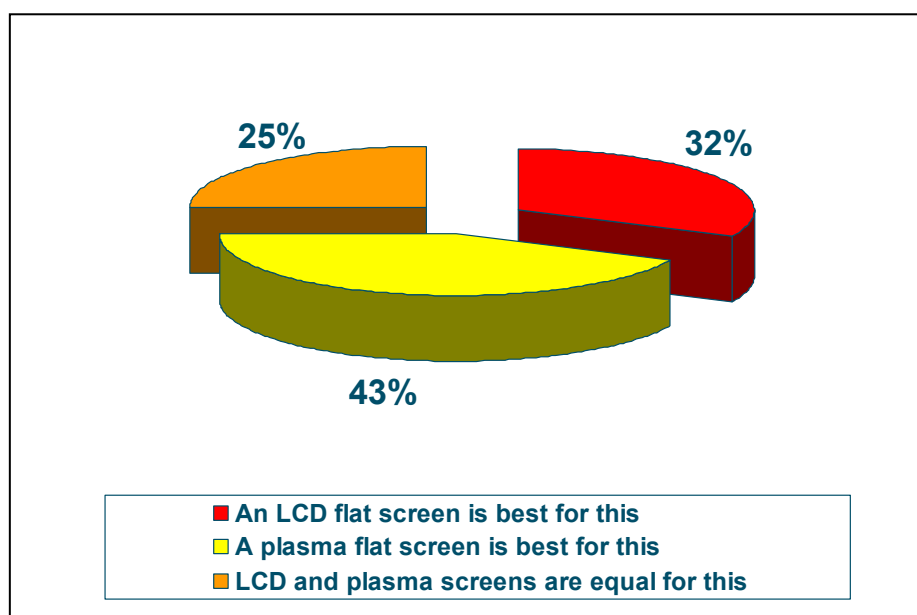
Después de la comparación  
Antes de la comparación

### 6.3 Color

La medición del color hace referencia a la profundidad, el rango y la precisión de los colores reproducidos por las pantallas.

Antes de realizar la comparativa entre LCD y plasma, la percepción de los participantes con conocimientos previos de ambas tecnologías era que el color del plasma es mejor que el del LCD. Cuando se les preguntó "¿Qué formato de pantalla ofrece el mejor color?": El 43% de los participantes seleccionaron el plasma, el 32% el LCD y el 25% afirmaron que ambas tecnologías ofrecen un color equivalente.

**Puntuación media europea: "¿Qué formato de pantalla ofrece el mejor color?"**  
**(Antes de la evaluación)**

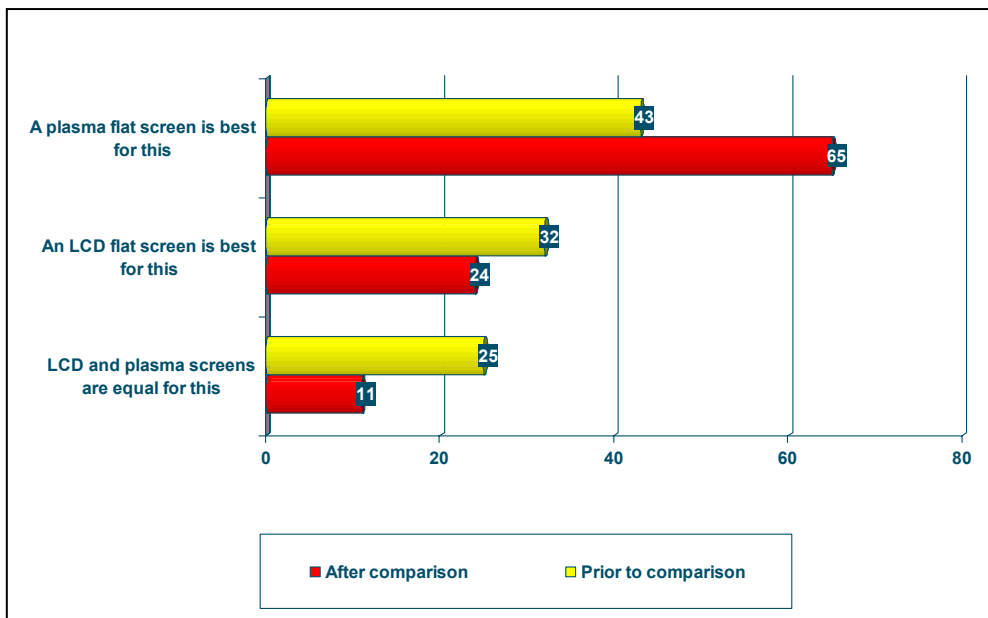


La pantalla de LCD es mejor  
La pantalla de plasma es mejor  
Las pantallas de LCD y plasma son equivalentes

Después de la comparativa, el porcentaje de personas que consideraron que el LCD ofrece un mejor color descendió al 24%, mientras que el 65% consideraron que la calidad de color del plasma es superior.

*Nota: El "color" se definió del siguiente modo para los participantes: El grado en que el color de los objetos en pantalla se corresponde con su color natural.*

**Después de la comparación: "¿Qué formato de pantalla ofrece el mejor color?"**



La pantalla de LCD es mejor  
La pantalla de plasma es mejor  
Las pantallas de LCD y plasma son equivalentes

Después de la comparación  
Antes de la comparación

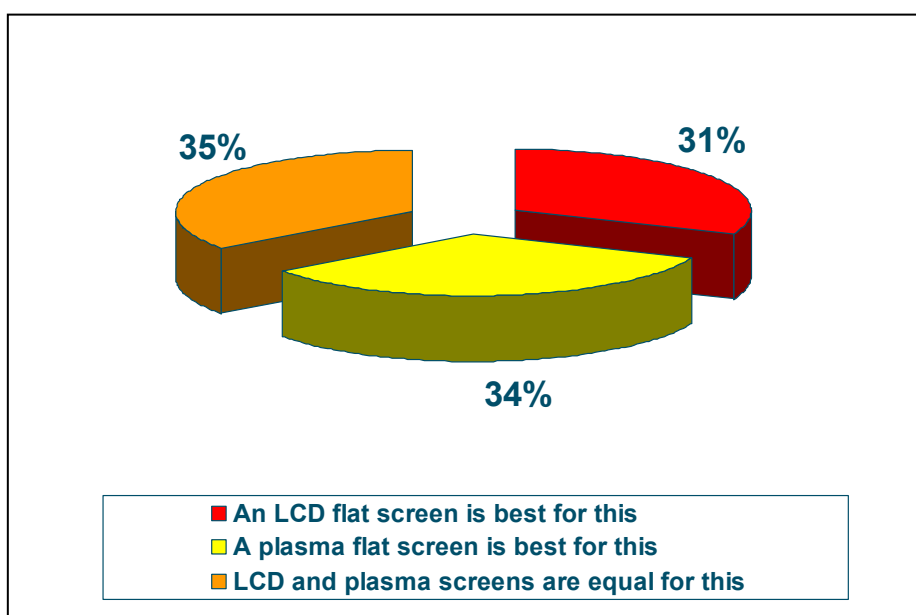
## 6.4 Velocidad de respuesta

La velocidad de respuesta hace referencia a la velocidad de actualización de la imagen. Si la velocidad es baja, las escenas rápidas aparecen borrosas y las imágenes desenfocadas.

*Nota: La velocidad de respuesta se definió del siguiente modo para los participantes: La capacidad de la pantalla para mostrar con precisión las imágenes rápidas. Si la velocidad de respuesta no es óptima, pueden verse "imágenes posteriores" después de una imagen rápida (denominado "efecto fantasma"). Por ejemplo, si la velocidad de respuesta es demasiado baja, no puede verse la pelota a la perfección cuando se ve un partido de fútbol en televisión.*

Antes de realizar la comparativa, el equipo de investigación planteó la siguiente pregunta a los participantes con conocimientos previos sobre el plasma y el LCD: "¿Qué pantalla ofrece la mejor velocidad de respuesta?" Los resultados fueron casi equivalentes: el 31% votó a favor del LCD, el 34% eligió el plasma y el 35% consideró que ambas tecnologías ofrecen velocidades equivalentes.

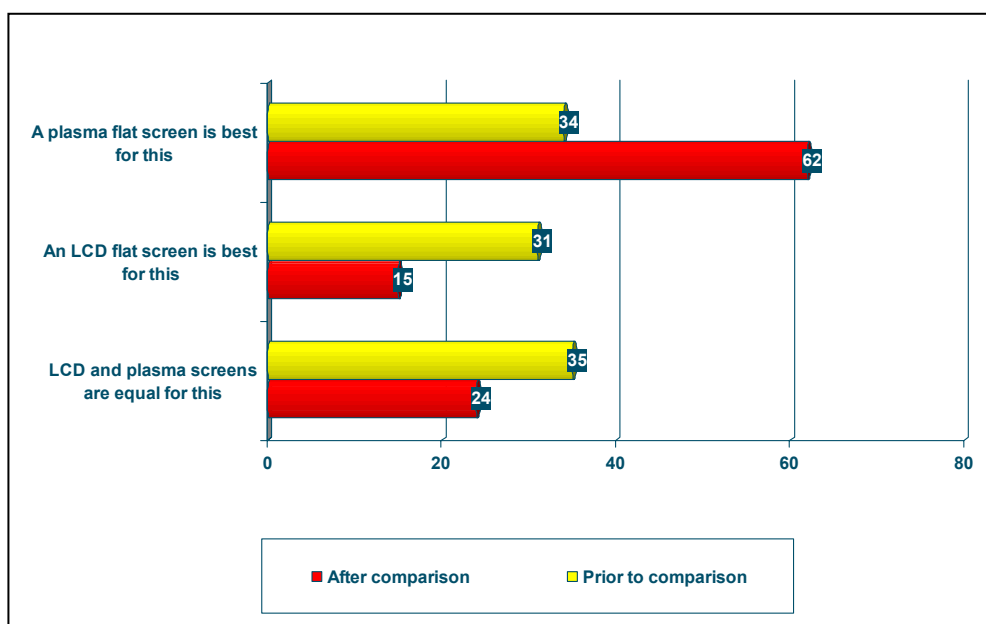
### ***Puntuación media europea: ¿Qué formato de pantalla ofrece la mejor velocidad de respuesta? (Antes de la evaluación)***



La pantalla de LCD es mejor  
La pantalla de plasma es mejor  
Las pantallas de LCD y plasma son equivalentes

Seguidamente se planteó la misma pregunta a los participantes después de haber visto el vídeo (y, una vez más, se registró un cambio significativo de opinión, dado que el 62% indicó que el plasma ofrece una mejor velocidad de respuesta). El porcentaje que votó a favor del LCD disminuyó significativamente al 15%.

**Después de la comparación: ¿Qué formato de pantalla ofrece la mejor velocidad de respuesta?**



La pantalla de LCD es mejor  
La pantalla de plasma es mejor  
Las pantallas de LCD y plasma son equivalentes

Después de la comparación  
Antes de la comparación

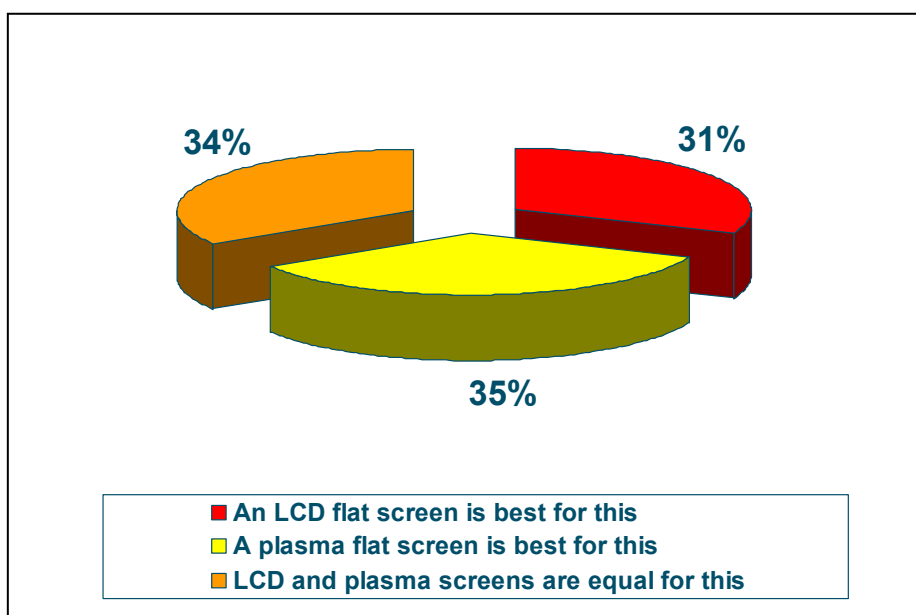
## 6.5 Contraste

Es muy importante que las pantallas ofrezcan un fuerte "intervalo dinámico" entre el blanco puro y el negro profundo, preferiblemente sin gradaciones. Si el contraste no es suficiente, las imágenes aparecen descoloridas y se pueden perder detalles que afecten a la visión general de la imagen. *Cuando se les preguntó inicialmente: "¿Qué pantalla ofrece el mejor nivel de contraste?", las respuestas fueron casi idénticas a las de los tiempos de respuesta:*

- El LCD ofrece el mejor contraste: 31%
- El plasma ofrece el mejor contraste: 35%
- LCD y plasma ofrecen un contraste equivalente: 34%

*Nota: El "contraste" se definió del siguiente modo para los participantes: La imagen visualizada tiene demasiado o demasiado poco contraste. Las imágenes con demasiado poco contraste aparecen apagadas y grises. Las imágenes con demasiado contraste (menos común) pueden ser demasiado brillantes en algunas zonas y demasiado oscuras en otras.*

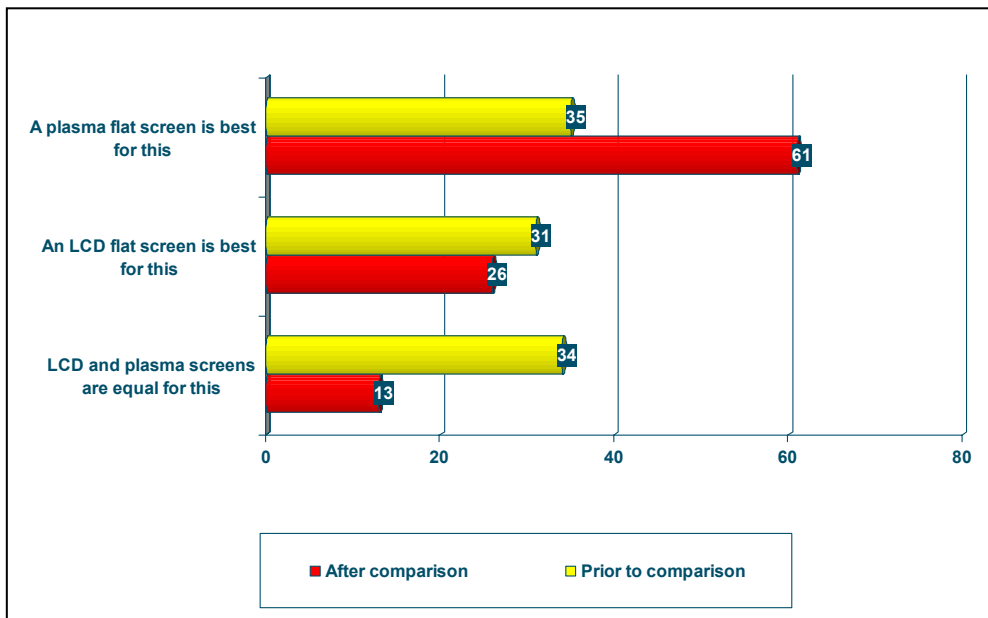
### **Puntuación media europea: ¿Qué formato de pantalla ofrece el mejor contraste? (Antes de la evaluación)**



La pantalla de LCD es mejor para esto  
La pantalla de plasma es mejor para esto  
Las pantallas de LCD y plasma son equivalentes para esto

Después de la comparativa, los participantes volvieron a responder y hubo un aumento del 26% del grupo de personas que consideran que el plasma ofrece la mejor calidad (un 61%). La puntuación de LCD disminuyó ligeramente (del 31% al 26%).

**¿Qué formato de pantalla ofrece el mejor contraste? (Después de la comparación)**



La pantalla de LCD es mejor para esto  
La pantalla de plasma es mejor para esto  
Las pantallas de LCD y plasma son equivalentes para esto

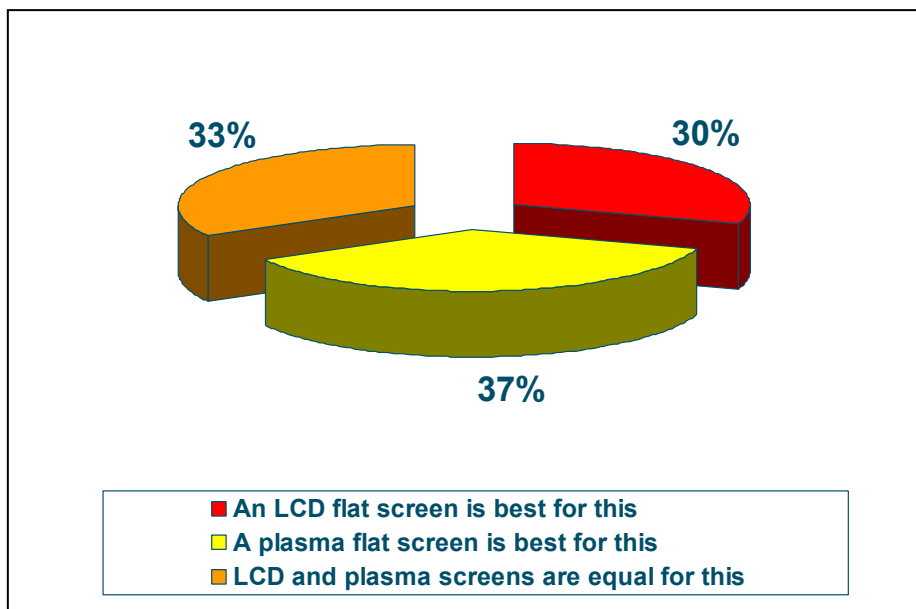
Después de la comparación  
Antes de la comparación

## 6.6 Calidad del negro

La calidad del negro es muy importante para la riqueza de una imagen: si la calidad del negro no es buena, un rojo intenso puede aparecer pálido. El negro también es importante para crear sensación de profundidad (por ejemplo, para crear la perspectiva adecuada cuando una persona está de pie en un callejón oscuro). Si la calidad del negro es deficiente, las sombras aparecen pálidas y la imagen parece plana. Básicamente, el negro es esencial para crear una imagen más rica y realista. Por lo tanto, es un aspecto esencial para disfrutar de la imagen.

Antes de la comparación, los participantes con conocimientos previos sobre pantallas planas tenían opiniones ambivalentes sobre la pantalla que ofrece la mejor calidad de negro. El plasma obtuvo una puntuación ligeramente superior (37% frente al 30% del LCD). Un tercer grupo pensó que ambos formatos ofrecen una calidad de negro similar.

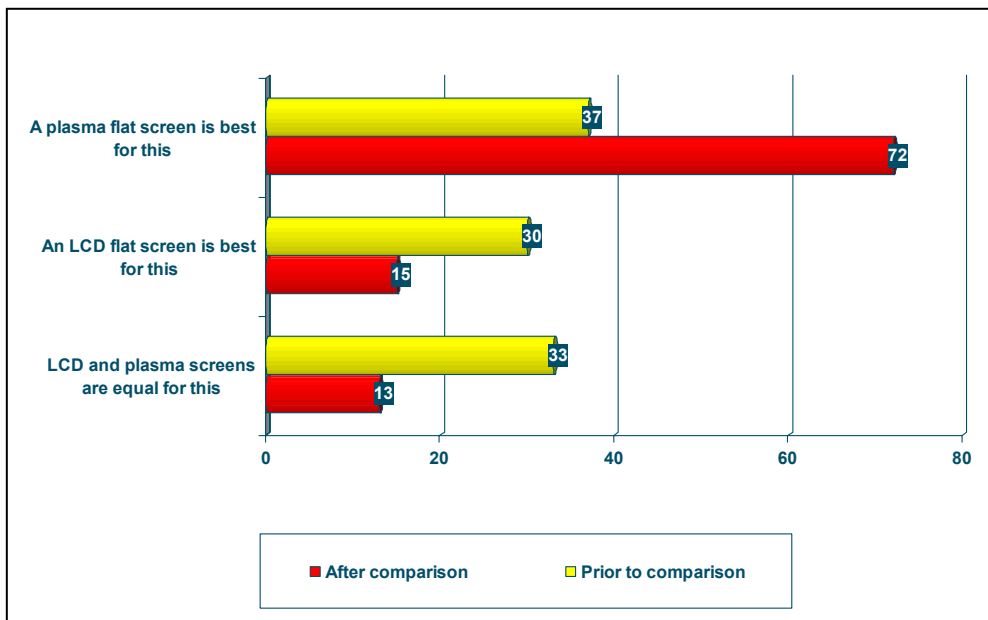
### ***Puntuación media europea: ¿Qué formato de pantalla ofrece la mejor calidad de negro? (Antes de la comparación)***



La pantalla de LCD es mejor para esto  
La pantalla de plasma es mejor para esto  
Las pantallas de LCD y plasma son equivalentes para esto

En todas las regiones estudiadas se consideró que el plasma ofrece una mejor calidad de negro (72%). La puntuación a favor del LCD disminuyó de forma similar en todas las regiones: del 30% al 16% en el Reino Unido, del 25% al 16% en Francia, y del 34% al 15% en Alemania.

**¿Qué formato de pantalla ofrece la mejor calidad de negro? (Después de la comparación)**



La pantalla de LCD es mejor para esto  
 La pantalla de plasma es mejor para esto  
 Las pantallas de LCD y plasma son equivalentes para esto

Después de la comparación  
 Antes de la comparación

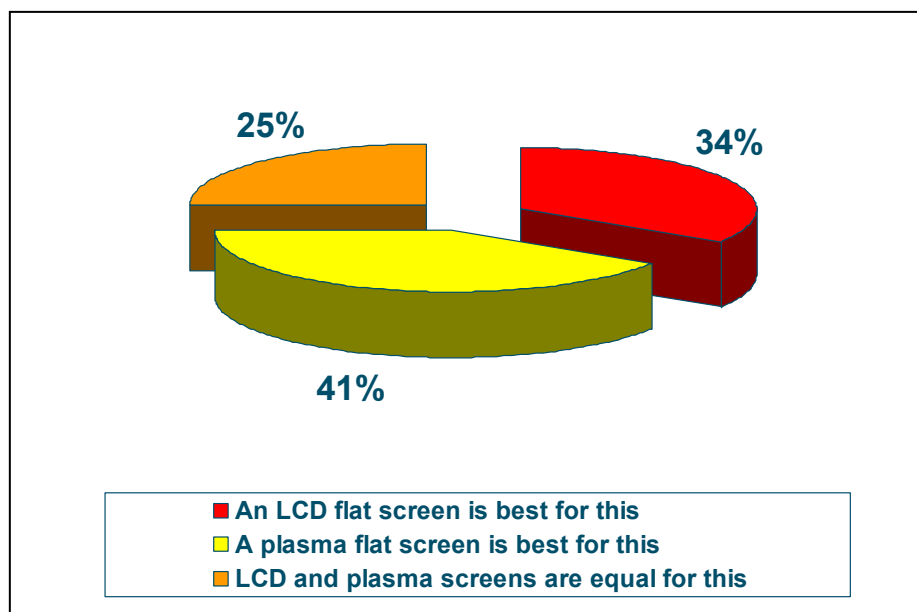
*Nota: La "calidad del negro" se definió del siguiente modo para los participantes: El grado en que el negro realmente aparece como negro en la pantalla. Si la calidad del negro no es óptima, este color aparece grisáceo en pantalla.*

## 6.7 Resolución

Para evaluar la resolución con precisión, se utilizaron las pantallas de mejor resolución del sector dentro de cada categoría. En la categoría de 37", las pantallas tenían una resolución XGA; en la categoría de 42" se comparó la calidad de 1080p del LCD con la resolución XGA del plasma y, en las pantallas de 50", ambos formatos presentaban una alta resolución de 1080p.

Los participantes con conocimientos previos afirmaron, antes de la comparativa, que las pantallas de plasma ofrecen una mejor resolución en respuesta a la pregunta: "¿Qué televisor ofrece la mejor calidad de resolución?" El 41% de los participantes con conocimientos previos consideraron que el plasma ofrece una mejor resolución, mientras que el 34% afirmaron que el LCD y, una cuarta parte de los participantes, que ambos formatos ofrecen una resolución similar.

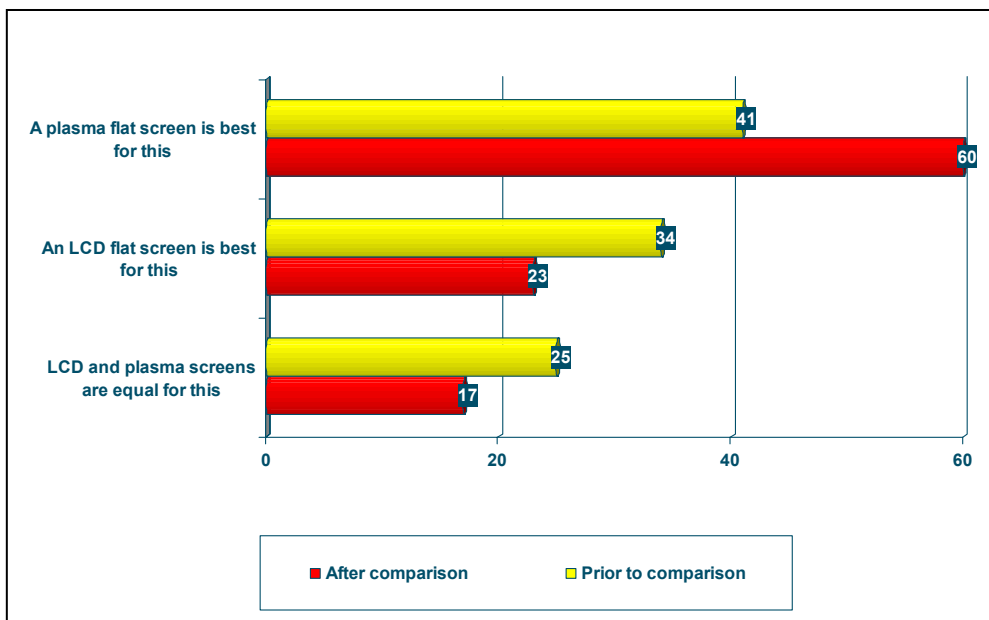
### ***¿Qué formato de pantalla ofrece la mejor resolución? (Antes de la evaluación)***



La pantalla de LCD es mejor para esto  
La pantalla de plasma es mejor para esto  
Las pantallas de LCD y plasma son equivalentes para esto

Después de ver el vídeo, hubo un mayor porcentaje de participantes que se decantó por el plasma. En lo que respecta a la resolución, el 60% considera que el plasma es mejor (frente al 23% del LCD), mientras que el 17% de los participantes consideran que ambas tecnologías ofrecen una resolución similar.

**¿Qué formato de pantalla ofrece la mejor resolución? (Después de la comparación)**



La pantalla de LCD es mejor para esto  
 La pantalla de plasma es mejor para esto  
 Las pantallas de LCD y plasma son equivalentes para esto  
  
 Después de la comparación  
 Antes de la comparación

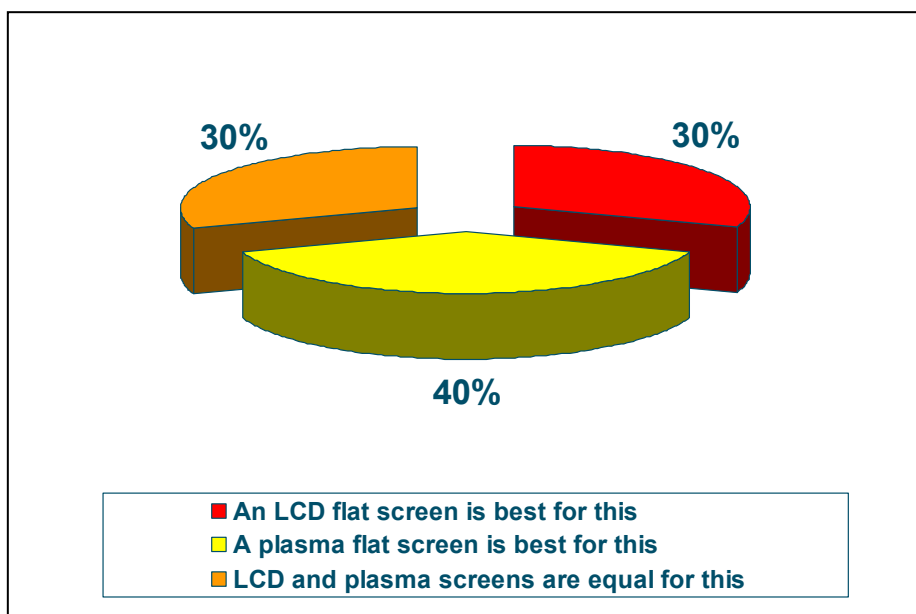
*Nota: La "resolución" se definió del siguiente modo para los participantes: El grado de claridad y nitidez con que se ven los detalles.*

## 6.8 Profundidad de imagen

La profundidad de imagen hace referencia al aspecto tridimensional de las imágenes en pantalla en comparación con las imágenes que parecen planas o bidimensionales.

La respuesta de los participantes con conocimientos previos sobre pantallas planas con respecto a la profundidad de imagen fue similar en todas las categorías. Un 40% consideró que el plasma presenta una mejor profundidad de imagen que el LCD (30%), mientras que el 30% opinó que "ambas pantallas son iguales".

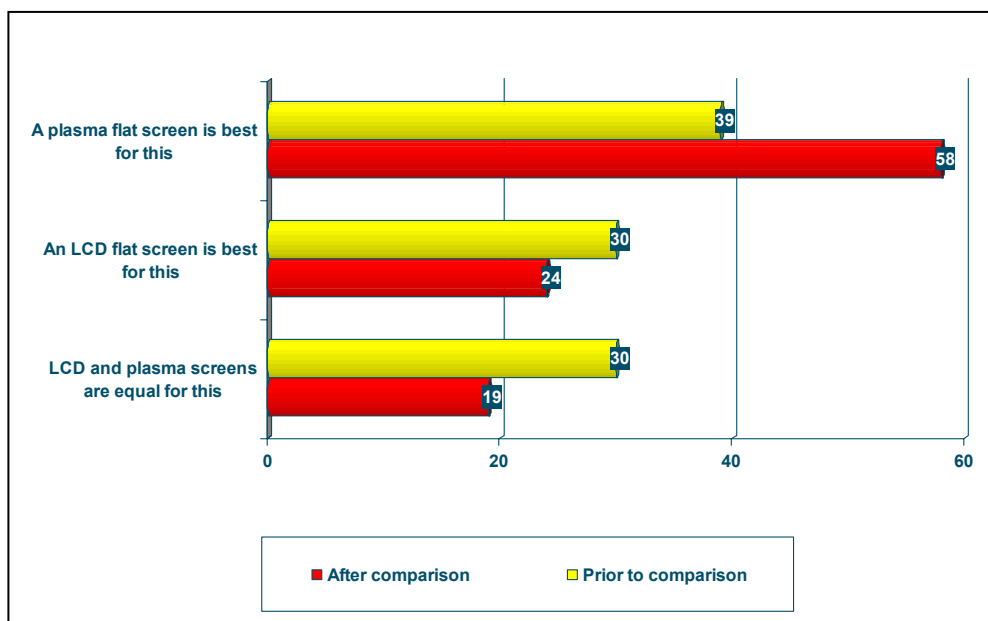
### ***Puntuación media europea: ¿Qué formato de pantalla ofrece la mejor profundidad de imagen? (Antes de la evaluación)***



La pantalla de LCD es mejor para esto  
La pantalla de plasma es mejor para esto  
Las pantallas de LCD y plasma son equivalentes para esto

Después de ver la secuencia de vídeo en las tres pantallas de plasma y las tres de LCD, la actitud de los participantes cambió notablemente. El 58% consideró que el plasma ofrece la mejor profundidad de imagen (frente al 24% que votó a favor del LCD), y sólo el 19% afirmó que ambas pantallas ofrecen una profundidad de imagen similar.

**¿Qué formato de pantalla ofrece la mejor profundidad de imagen?  
(Después de la comparación)**



La pantalla de LCD es mejor para esto  
 La pantalla de plasma es mejor para esto  
 Las pantallas de LCD y plasma son equivalentes para esto

Después de la comparación  
 Antes de la comparación

*Nota: La "profundidad de imagen" se definió del siguiente modo para los participantes: La profundidad de imagen hace referencia al aspecto tridimensional de las imágenes. Una buena profundidad de imagen proporciona una perspectiva y unas dimensiones reales de las imágenes.*

## **7. Conclusiones clave**

La competencia entre estas dos tecnologías de televisión ha promovido un fuerte debate sobre las ventajas y los inconvenientes del LCD y el plasma. La tecnología LCD está evolucionando y actualmente se utiliza en pantallas de más de 37", lo que elimina la barrera que separaba los mercados tradicionales de ambas tecnologías (LCD para pantallas de menos de 32" y plasma para pantallas de más de 37"). Por otro lado, la aparición de la tecnología de transmisión HD y de los paquetes de medios a medida también está afectando a las decisiones de compra. Los consumidores también se enfrentan a las historias contradictorias que aparecen en los medios y en los debates de los analistas así como con las promociones agresivas de los fabricantes que destacan las cualidades de sus tecnologías.

La opinión de los consumidores es confusa. Y no cabe duda alguna de que, dada la cantidad de mensajes contradictorios que reciben los consumidores a través de Internet, los medios e incluso las tiendas, la búsqueda de la mejor pantalla puede resultar una tarea muy ardua y complicada. Los resultados del estudio indican claramente que hay que "ver para creer". Al menos en lo que respecta a la calidad de la imagen, los consumidores deberían evaluar las diferentes tecnologías basándose en el entorno de visualización de la televisión que tienen en casa así como en el tipo de contenido que visualizan. Las tiendas deberían pensar en crear espacios que simulen el entorno doméstico de los consumidores, para que las personas interesadas en la calidad puedan elegir la mejor opción para su caso particular.

El estudio descrito ha sido diseñado para proporcionar a los consumidores "consejos honestos" para la compra de un nuevo televisor de pantalla plana. Cabe destacar que este estudio de mercado se centra en la calidad de la imagen, y que no tiene en cuenta otros factores como el precio, los consejos de los proveedores o la disponibilidad, todos los cuales podrían desempeñar un papel importante en la decisión de compra.

Basándose en el estudio de la calidad de la imagen, el punto de vista de Synovate es el siguiente:

- La respuesta de los participantes se basó en su evaluación directa de las pantallas, y éstos consideraron que el plasma ofrece la "mejor calidad" de imagen..
- Los fabricantes deberían tener en cuenta métodos que les permitieran comunicar mejor las pantallas que son mejores según los entornos de visualización. Esto ayudaría a cada consumidor a seleccionar la mejor pantalla para su caso, en lugar de verse obligados a decidir en función de criterios técnicos, que para la mayoría de los consumidores no son relevantes (salvo para una minoría muy conocedora de la tecnología)..
- Asimismo, los minoristas deberían dedicar tiempo a comprender el entorno de visualización de los consumidores para poder recomendar la mejor pantalla para cada caso. También deberían crear espacios donde los consumidores pudieran comparar fácilmente los diferentes tipos de pantalla en condiciones similares a las de sus casas..
- Por otro lado, la industria debería comunicar más claramente al consumidor las ventajas de los distintos factores técnicos, en lugar de simplemente presentar una relación de éstos.

Los resultados arriba descritos reflejan la percepción de los consumidores de los televisores de pantalla plana en lo que respecta a la calidad de imagen captada en un momento determinado. No cabe duda alguna de que los fabricantes de ambas pantallas están mejorando las cualidades de sus tecnologías respectivas y que ello aportará un "valor de visualización" adicional a los consumidores cuando vean sus programas favoritos.

**FIN**